

۴.۲ - خانواده و معبرها اندیس دایره

مانند که قبلاً است و سه در معبرها صرف بر این است که اعداد معبرها معابر هستند. در معبرها خانواده می توانند عناصر نیز باشند ^{۱.۴.۲}

$\{9,9,9\}$ یک خانواده است با سه عنصر $9,9,9$ ولی همین خانواده $\{9,9,9\}$ معبرها در نظر گرفته شود همان معبرها که عنصری $\{9\}$ است که معقاب عنصر دایره ^{۲.۴.۲}

نوعی $\{9\}$ یک معبرها باشد و هر عنصر $\{9\}$ یک معبرها A_9 متناظر باشد در این صورت خانواده تمام معبرها A خانواده معبرها اندیس دایره $\{9\}$ را به صورت زیر نشان می دهیم

$$\{A_9\} \subseteq \{A_9, 1, 8, 7, 6, \dots\}$$

^{۲.۴.۲} شکل فرض کنید معبرها

کنیم و مقدار n برای هر $n \in \mathbb{N}$ $A_n = \{n, c_n\}$ داشته باشیم $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ می توان n به صورت زیر بیان کرد $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \{A_n, c_n\}_{n \in \mathbb{N}}$

یک خانواده طوره ممکن است اندیس در رابطه \mathbb{N} می توان یک معبرها \mathbb{N} را به صورت \mathbb{N} توسط آن این خانواده را اندیس در عذر ^{۳.۴.۲}

\mathbb{N} خانواده \mathbb{N} شکل از معبرها $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ اندیس دایره $I = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, \dots\}$

$$A_1 = \emptyset, A_2 = \mathbb{N}, A_3 = \mathbb{R}, A_4 = \mathbb{Q}, A_5 = \mathbb{Z}, A_6 = \mathbb{R}, A_7 = \mathbb{R}, A_8 = \mathbb{R}, A_9 = \mathbb{R}$$
$$\mathbb{N} \subseteq \{A_i\}_{i \in I} \subseteq \{A_i, i\}_{i \in I}$$

معمولاً همه خارجی که در معبرها داریم برای خانواده \mathbb{N} کار می روند مثلاً $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \dots$

^{۴.۴.۲} تعریف: فرض کنیم \mathbb{N} خانوادای دایره از معبرها باشد. اجتماع معبرها خانواده \mathbb{N} معبرها تمام عناصری است که \mathbb{N} معبرها خانواده \mathbb{N} متعلق باشد.

این اجتماع را $\cup A$ می‌گویند

$$\cup A = \{x \mid \exists A \in \mathcal{F}, x \in A\}$$

$$\cup_{A \in \mathcal{F}} A = \{x \mid \exists A \in \mathcal{F}, x \in A\}$$

برای هر $A \in \mathcal{F}$ و $x \in A$

آنها خانواده \mathcal{F} اندک \mathcal{F} دارای سده باشد پس توان اجتماع \mathcal{F} را به صورت زیر هم نوشت

$$\cup_{\delta \in \mathcal{I}} A_\delta = \{x \mid \exists \delta \in \mathcal{I}, x \in A_\delta\}$$

آنها مجموعه اندک \mathcal{I} است می‌باشد مثلا $\mathcal{I} = \{1, 2, \dots, n\}$ نظام \mathcal{I} می‌باشد $\cup_{\delta \in \mathcal{I}} A_\delta$ و توان نوشت

$$\cup_{i=1}^n A_i = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n$$

مثال: اجتماع خانواده \mathcal{F} می‌باشد $\mathcal{F} = \{1\}, \{1, 2\}, \{1, 2, 3\}, \dots, \{1, 2, \dots, n-1, n\}$

در اینجا ابتدا این خانواده از مجموعه‌ها را به هم می‌زنیم $\mathcal{I} = \{1, 2, \dots, n\}$ اندک \mathcal{I} را می‌بینیم

$$A_i = \{1, 2, \dots, i-1, i, i+1, \dots, n\} \quad \cup_{A \in \mathcal{F}} A = \cup_{i=1}^n \{1, 2, \dots, i-1, i, i+1, \dots, n\} = \{1, 2, \dots, n\}$$

توجه می‌کنیم که هر یک از اعداد $1, \dots, n-1$ بعضی از A_i ها هستند

تعریف 7.3.2: فرض کنیم \mathcal{F} خانواده \mathcal{F} از مجموعه‌ها باشد. اشتراک مجموعه‌ها \mathcal{F} مجموعه تمام عضوهای اشتراک \mathcal{F} می‌باشد

$$\cap \mathcal{F} = \bigcap_{A \in \mathcal{F}} A$$

$$\cap_{A \in \mathcal{F}} A = \{x \mid \forall A \in \mathcal{F}, x \in A\}$$

آنها \mathcal{F} اندک \mathcal{I} دارای سده باشد می‌توان نوشت

$$\cap_{\delta \in \mathcal{I}} A_\delta = \{x \mid \forall \delta \in \mathcal{I}, x \in A_\delta\}$$

و اگر $\mathcal{I} = \{1, 2, \dots, n\}$ نظام \mathcal{I} باشد

(3)

$$\bigcap_{i=1}^n A_i = A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n$$

قضیه ۹.۴.۲: فرض کنیم $\{A_\gamma \mid \gamma \in \Phi\}$ خانواده‌ای از مجموعه‌ها باشد که در آن $\emptyset \neq \Phi$ در است. در آن صورت: $\bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma = \emptyset$ (الف)

$$\bigcap_{\gamma \in \Phi} A_\gamma = U \quad (ب)$$

چون $\forall u \in U, u \notin \bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma$ است و این با فرض متناقض است.

برهان (الف): برای اثبات اینکه $\bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma = \emptyset$ هم از آن سن

$$\begin{aligned} u \notin \bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma &\equiv \neg (u \in \bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma) \equiv \neg (\exists \gamma \in \Phi; u \in A_\gamma) \\ &\equiv \forall \gamma \in \Phi; u \notin A_\gamma \\ &\equiv \gamma \in \Phi \Rightarrow u \notin A_\gamma \end{aligned}$$

که به اشتغال منتهی برقرار است.

(ب) برای اثبات اینکه $\bigcap_{\gamma \in \Phi} A_\gamma = U$ کافی است نشان دهیم هر $u \in U$ در هر A_γ قرار می‌گیرد. $u \in \bigcap_{\gamma \in \Phi} A_\gamma$

$$u \in \bigcap_{\gamma \in \Phi} A_\gamma \equiv \forall \gamma \in \Phi; u \in A_\gamma \equiv \gamma \in \Phi \Rightarrow u \in A_\gamma$$

که صحیح است به اشتغال منتهی برقرار است. \square

۹.۴.۲ (تقسیم قضیه دو مرتبه)

فرض کنیم $\{A_\gamma \mid \gamma \in \Phi\}$ خانواده‌ای دلخواه از مجموعه‌ها باشد. در آن صورت:

$$\left(\bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma \right)' = \bigcap_{\gamma \in \Phi} A_\gamma' \quad (الف)$$

$$\left(\bigcap_{\gamma \in \Phi} A_\gamma \right)' = \bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma' \quad (ب)$$

(توجه: به طور مستقیم)

برهان (الف):

$$\begin{aligned} u \in \left(\bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma \right)' &\equiv \neg (u \in \bigcup_{\gamma \in \Phi} A_\gamma) \equiv \neg (\exists \gamma \in \Phi; u \in A_\gamma) \\ &\equiv (\forall \gamma \in \Phi) (u \notin A_\gamma) \equiv (\forall \gamma \in \Phi) (u \in A_\gamma') \\ &\equiv u \in \bigcap_{\gamma \in \Phi} A_\gamma' \end{aligned}$$

(توجه: به این ترتیب که هر یک از مجموعه‌ها را در نظر بگیریم)

فرض کنیم A یک مجموعه $F = \{B_\gamma \mid \gamma \in I\}$ می‌خواند. رفعا از مجموعه A باشد. در این صورت

(الف) $A \cap (\cup_{\gamma \in I} B_\gamma) = \cup_{\gamma \in I} (A \cap B_\gamma)$

(ب) $A \cup (\cap_{\gamma \in I} B_\gamma) = \cap_{\gamma \in I} (A \cup B_\gamma)$

برهان:

$$\begin{aligned} x \in A \cap (\cup_{\gamma \in I} B_\gamma) &\equiv x \in A \wedge x \in \cup_{\gamma \in I} B_\gamma \\ &\equiv x \in A \wedge \exists \gamma \in I; x \in B_\gamma \\ &\equiv \exists \gamma \in I; x \in A \cap B_\gamma \\ &\equiv x \in \cup_{\gamma \in I} (A \cap B_\gamma) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow A \cap (\cup_{\gamma \in I} B_\gamma) = \cup_{\gamma \in I} (A \cap B_\gamma)$$

□ - اعداد صحیح

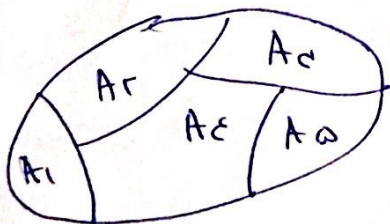
۴.۴.۲ تعریف: انداز یک مجموعه: فرض کنیم X یک مجموعه نامتناهی باشد. انداز مجموعه X من مجموعه‌ای مانند P از زیرمجموعه‌های X می‌باشد که در درجه اول مرتبه است.

(۱) اعداد P در درجه اول مرتبه عبارتند از:

$$\forall A, B \in P; A \neq B \Rightarrow A \cap B = \emptyset$$

لذا $UP = X$ من برای هر $x \in X$ $A \in P$ (من مجموعه‌ای) $x \in A$

$$\forall x \in X \exists A \in P; x \in A.$$



مثال: فرض کنیم $X = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $P_1 = \{\{1, 2\}, \{3, 4\}, \{5\}\}$

$P_2 = \{\{1\}, \{2, 3, 4\}, \{5\}\}$

همه اندازهای مجموعه X هستند.

۲.۴.۳ حاصله‌اند - دکارتی در مجموعه

برای هر دو a, b می‌توانیم حد زیر مرتب (a, b) را تعریف کنیم و تا کنون داشته باشیم a و b در \mathbb{R} باید $a < b$ باشد و از نظر ما $(a, b) = (b, a)$ متفاوت است چون ترتیب که قابل شد. این مرتب a, b را هم

تغییر می‌کند اما این نوع تعریف کردن a و b خطی محدودی باید و قانون مشخص نداشته باشد. لذا در نظر

معمولاً مرتب (a, b) را به صورت $\{(a, b), (a, a)\}$ تعریف می‌کنند. این ترتیب معمولاً برقرار است. اما این خطا $a = x, b = y$ توقع داریم. آنچه در زیرها مرتب

کدام ترتیب که مدنظر بوده در اینجا در نظر گرفته شد است. اما این خطا $a = x, b = y$ توقع داریم. آنچه در زیرها مرتب

برای $a \neq b$ در این صورت زوجهای مرتب $\{(a, b), (a, a)\}$ و $\{(a, b), (a, y), (y, a)\}$ را می‌توانیم مقایسه کنیم. در این صورت $a = x$ و $b = y$ است. $a = x$ و $b = y$ است. $a = x$ و $b = y$ است. $a = x$ و $b = y$ است.

لذا همیشه $a = b = x = y$ است. $a = b = x = y$ است. $a = b = x = y$ است. $a = b = x = y$ است.

۲.۴.۴ حاصله‌اند - دکارتی در مجموعه. فرض کنیم A, B در مجموعه باشند. در این صورت $A \times B$ را می‌توانیم به صورت $\{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$ تعریف کنیم. $A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$

این مولفه اول و دوم را مولفه اول و دوم نام می‌دهیم. $A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$

$A \times B \subseteq \mathcal{P}(\mathcal{P}(A \cup B))$ است زیرا

$$(a, b) = \{\{a\}, \{a, b\}\}$$

$$\{a\}, \{a, b\} \in \mathcal{P}(A \cup B) \Rightarrow \{\{a\}, \{a, b\}\} \in \mathcal{P}(\mathcal{P}(A \cup B)) \Rightarrow$$

$$A \times B \subseteq \mathcal{P}(\mathcal{P}(A \cup B)) \Rightarrow$$

$$A \times B \in \mathcal{P}(\mathcal{P}(\mathcal{P}(A \cup B)))$$

نیاید این $A \times B$ یک مجموعه است.

نکته: ۴.۱.۳ درجهن است که رجحالت می $A \times B$ $\subseteq B \times A$ مساوی نیست

۴.۱.۴ مثال: فرض کنیم A یک مجموعه و \emptyset را بصورت $A \times \emptyset = \emptyset$ و $\emptyset \times A = \emptyset$ در نظر بگیریم. روشن است که $A \times \emptyset$ برابر \emptyset است زیرا هیچ مرتبتی در \emptyset وجود ندارد. (a, b) $a \in A, b \in \emptyset$ چون \emptyset عضوی ندارد لذا مجموعه $A \times \emptyset$ نیز \emptyset است.

۴.۱.۳ قضیه: فرض کنید A, B, C سه مجموعه باشند در اینصورت
(الف)

$$A \times (B \cap C) = (A \times B) \cap (A \times C)$$

$$A \times (B \cup C) = (A \times B) \cup (A \times C)$$

(a, x) عضوی از $A \times (B \cap C)$ باشد زیرا

$$(a, x) \in A \times (B \cap C) \Leftrightarrow (a \in A \wedge (x \in B \cap C))$$

$$\Leftrightarrow a \in A \wedge (x \in B \wedge x \in C)$$

$$\Leftrightarrow (a \in A \wedge a \in A) \wedge (x \in B \wedge x \in C)$$

$$\Leftrightarrow (a \in A \wedge x \in B) \wedge (a \in A \wedge x \in C)$$

$$\Leftrightarrow (a, x) \in A \times B \wedge (a, x) \in A \times C$$

$$\Leftrightarrow (a, x) \in (A \times B) \cap (A \times C)$$

پس اصل $A \times (B \cap C) = (A \times B) \cap (A \times C)$ برقرار است.

اینجا a, b, c عناصر هستند.

$$A \times (B - C) = (A \times B) - (A \times C)$$

۷.۱.۲ قضیه: اگر A, B, C سه مجموعه باشند، نگاه
سریعاً:

تعریف حاصله: دکاتی

$$(a, n) \in A \times (B - C) \Leftrightarrow a \in A \wedge n \in (B - C)$$

$$\Leftrightarrow a \in A \wedge (n \in B \wedge n \notin C)$$

$$\Leftrightarrow (a \in A \wedge a \in A) \wedge (n \in B \wedge n \notin C)$$

$$\Leftrightarrow (a \in A \wedge n \in B) \wedge (a \in A \wedge n \notin C)$$

$$\Leftrightarrow (a, n) \in A \times B \wedge (a, n) \notin A \times C$$

$$\Leftrightarrow (a, n) \in (A \times B) - (A \times C)$$

$$\Leftrightarrow A \times (B - C) = (A \times B) - (A \times C) \quad \square$$

۸.۱.۲ تعریف: فرض کنیم A, B دو مجموعه باشند. هر زیرمجموعه از $A \times B$ یک رابطه از A به B گوئیم. بنابراین اگر R یک رابطه از A به B باشد، نگاه $R \subseteq A \times B$. مثل آنکه $A = B$ در این صورت گوئیم R یک رابطه بر روی A است.

۹.۱.۲ مثال: فرض کنیم $A = \{1, 2\}$, $B = \{1, 2, 3\}$. حاصله دکاتی $A \times B$ عبارت است از

$$A \times B = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 2), (2, 3)\}$$

$$R_1 = \{(1, 2), (2, 1)\} \text{ , } R_2 = \{(1, 2), (2, 3)\} \text{ , } R_3 = \{(1, 2), (2, 3), (1, 1)\}$$

۱۰.۱.۲ تعریف: اگر R یک رابطه از A به B باشد، $(a, b) \in R$ گوئیم a در رابطه با b ثابت است یا $a R b$. اگر $(a, b) \notin R$ گوئیم a و b در رابطه R ندارند و $a \not R b$.

۱۰.۱.۲ مثال: فرض کنیم $A = \{1, 2\}$ و R یک رابطه بر روی A باشد. R را می توانیم به عنوان مجموعه دکاتی $R \subseteq X \times \mathcal{P}(X)$ بیان کنیم و

$$R = \{(1, A) \mid A \in \mathcal{P}(A)\}$$

۱۱.۱.۲ تعریف: فرض کنیم A, B دو مجموعه باشند. نسبتاً متناهی در استرکچر R اطای از B, A باشد. آنگاه دارن R را R^{-1} عابسی دهم در اطای است از B, A بطوری که

$$b R^{-1} a \Leftrightarrow a R b$$

$$R^{-1} = \{ (b, a) \mid (a, b) \in R \}$$

۱۳.۱.۲ تعریف: فرض کنیم R اطای از B, A باشد. عبارت دهم در $R \subseteq A \times B$ در استرکچر گفته R را $Dom(R)$ عابسی دهم در تعریف می کنیم

$$Dom(R) = \{ a \in A \mid \exists b \in B; (a, b) \in R \}$$

دوم R را $Im(R)$ عابسی دهم در تعریف می کنیم

$$Im(R) = \{ b \in B \mid \exists a \in A; (a, b) \in R \}$$

دومین است $Im(R) \subseteq B, Dom(R) \subseteq A$

در مثال ۹.۱۳ $Dom(R_1) = \{1\}, Im(R_1) = \{5\}$

$$Dom(R_2) = \{2, 1\}, Im(R_2) = \{5\}$$

در مثال ۱۰.۱۳ $Im(R) = \mathcal{P}(X), Dom(R) = X$

۱۳.۱.۳ قضیه: اگر R_1, R_2 در اطای A باشند $(R_1 \cap R_2)^{-1} = R_1^{-1} \cap R_2^{-1}$

$$(x, y) \in (R_1 \cap R_2)^{-1} \Leftrightarrow (y, x) \in R_1 \cap R_2$$

$$\Leftrightarrow (y, x) \in R_1 \wedge (y, x) \in R_2$$

$$\Leftrightarrow (x, y) \in R_1^{-1} \wedge (x, y) \in R_2^{-1}$$

$$\Leftrightarrow (x, y) \in R_1^{-1} \cap R_2^{-1}$$

$$\Leftrightarrow (R_1 \cap R_2)^{-1} = R_1^{-1} \cap R_2^{-1} \quad \square$$

فرض کنیم R رابطه‌ای روی مجموعه X باشد در اصطلاح توهم

- (i) R انعکاس است اگر فقط آن برای هر $x \in X$ $x R x$ باشد.
- (ii) R متقارن است اگر فقط آن برای هر x, y از X داشته باشیم $x R y \Rightarrow y R x$
- (iii) R متعدی است اگر فقط آن برای هر x, y, z از X داشته باشیم $x R y \wedge y R z \Rightarrow x R z$.

(iv) R یک رابطه هم‌انرژی نامیم هرگاه انعکاس، متقارن و متعدی باشد.
 ۱۴.۱.۴ مثال: فرض کنید a, b, c در بدنه‌ها باشند و $A = \{a, b, c\}$ و

$$R = \{(a, a), (a, b), (b, b), (c, c)\}$$

رشد است که R انعکاس است ولی متقارن نیست زیرا زوج (a, b) هست ولی (b, a) نیست و همچنین متعدی است.

(ii) رابطه‌های روی \mathbb{R} یک رابطه هم‌انرژی است

- ۱- انعکاس: $\forall a \in \mathbb{R}, a = a$
- ۲- متقارن: $\forall a, b \in \mathbb{R}, a = b \Rightarrow b = a$
- ۳- متعدی: $\forall a, b, c \in \mathbb{R}, a = b \wedge b = c \Rightarrow a = c$

(iii) فرض کنیم $A = \{a, b, c\}$

$$R_1 = \{(a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, a), (c, a), (a, c)\}$$

برهمین است این رابطه انعکاس و متقارن است اما متعدی نیست

(iv) $R_2 = \{(a, b), (b, a), (b, b), (c, c)\}$ این رابطه متعدی و متقارن هست ولی انعکاس نیست.

(v) فرض کنید m عددی صحیح، n استواریت و دلخواه بله. رابطه هم‌نهفتنی m بیان می‌کند $a \equiv b \pmod{m}$ معادل صحیح را در نظریه‌ی بی‌نهایت m عبارت است که

$$a \equiv b \pmod{m} \iff \exists k \in \mathbb{Z} (a - b = km)$$

من توان دیدم این رابطه یک رابطه هم‌انرژی است.

$$\forall n \in \mathbb{Z}; n \equiv n \pmod{m}$$

$$n - n = 0; m | 0 \Rightarrow 0 = n \cdot 0 \quad \text{زیرا}$$

$$\text{۲- تفاوت: فرض کنیم } n \equiv k \pmod{m} \Leftrightarrow m | n - k$$

$$n - k = tm \Rightarrow k - n = (-t)m \Rightarrow m | k - n \Rightarrow k \equiv n \pmod{m}$$

$$\text{۳- نقی: فرض کنیم } (k \equiv t \pmod{m}, n \equiv k \pmod{m}) \text{ لذا داریم}$$

$$\begin{aligned} m | n - k &\Rightarrow n - k = qm \\ m | k - t &\Rightarrow k - t = q'm \end{aligned} \Rightarrow n - k + k - t = (q + q')m \Rightarrow n - t = q''m \Rightarrow m | n - t \Rightarrow n \equiv t \pmod{m}$$

۲.۳: رابطه هم‌ارزی و انداز

۱.۲.۲: فرض کنید X یک مجموعه عینده‌ی باشد. منظور از یک انداز X چون P یک مجموعه از زیر مجموعه‌های X است که در دو شرط زیر صدق کند:

- الف) اگر $A, B \in P$, $A \neq B$, نگاه $A \cap B = \emptyset$.
- ب) $\bigcup_{C \in P} C = U \quad P = X$

۲.۳.۳ مثال: فرض کنید $X = \mathbb{Z}$, $P = \{Z_0, Z_1\}$ که در آن

$$Z_0 = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \text{ زوج است}\} \quad Z_1 = \{x \in \mathbb{Z} \mid x \text{ فرد است}\}$$

بدیهی است که P یک انداز برای \mathbb{Z} است.

۳.۳.۴ مثال: فرض کنید $X = \mathbb{Z}$, $P = \{T_0, T_1, T_2, T_3, T_4\}$ که در آن

$$\begin{aligned} T_0 &= \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 5k, k \in \mathbb{Z}\} & T_4 &= \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 5k + 4, k \in \mathbb{Z}\} \\ T_1 &= \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 5k + 1, k \in \mathbb{Z}\} & & \\ T_2 &= \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 5k + 2, k \in \mathbb{Z}\} & & \\ T_3 &= \{x \in \mathbb{Z} \mid x = 5k + 3, k \in \mathbb{Z}\} & & \end{aligned}$$

بدیهی است که P یک انداز برای \mathbb{Z} است.

۶.۲.۳ قضیه: اگر \mathcal{P} یک افراز از مجموعه X باشد، رابطه f با ضابطه

$$x f y \iff \exists A \in \mathcal{P} \text{ ز } x, y \in A.$$

رابطه f نقیض است. رابطه هم‌ارزی است که P روی X القا می‌کند و معکوب آن هم‌ارزی برابر P است.

$$\frac{X}{\mathcal{P}} = P$$

مجموعه P یک افراز است لذا برای هر $x \in X$ و $A \in \mathcal{P}$ ، $x \in A$ پس $x, x \in A$ پس $x f x$ پس f خاصیت انعکاسی دارد.

تقارن: بدیهی است. اگر $x f y$ در نتیجه $\exists A \in \mathcal{P}$ ، $x, y \in A$ پس $y, x \in A$ پس $y f x$

نتیجه: فرض کنیم $x f y$ ، $y f z$ در نتیجه

$$\exists A \in \mathcal{P}; \quad x, y \in A$$

$$\exists B \in \mathcal{P}; \quad y, z \in B$$

$$\Rightarrow A \cap B \neq \emptyset$$

پس $x, z \in A \cap B$ پس $x f z$

الگوریتم: فرض کنیم x یک عضو دلخواه از X باشد. چون $\exists A \in \mathcal{P}$ لذا $x \in A$

و چون A عضو افراز \mathcal{P} می‌تواند اشتراک داشته باشد پس A فقط همین یک عضو x است

$$\frac{x}{\mathcal{P}} = A$$

$$\left(\begin{array}{l} \forall y \in \frac{x}{\mathcal{P}} \Rightarrow (x, y) \in f \Rightarrow \exists A \in \mathcal{P} \text{ ز } x, y \in A \\ y \in A \xrightarrow{x \in A} (x, y) \in f \rightarrow (y, x) \in f \rightarrow y \in \frac{x}{\mathcal{P}} \end{array} \right)$$

۷.۲.۳ مثال: فرض کنید $X = \{a, b, c, d, e\}$ و $A = \{a, b\}$ ، $B = \{c, d, e\}$

(۱) - تحقیق کنید $\{A, B\}$ یک افراز X است.

(۲) - رابطه القا شده توسط افراز $\{A, B\}$ را بررسی کنید.

حل: (۱) - بدیهی است که $A \neq \emptyset$ ، $B \neq \emptyset$ ، $A \cap B = \emptyset$ ، $A \cup B = X$ لذا $\{A, B\}$ یک افراز X است.

بین افزایش معجزه ناتمی و رابطه هم ارزی روی آن معجزه ارتباط بسیار نزدیکی وجود دارد. برای این منظور نیاز به تعریف داریم.

۳.۲.۲ تعریف: فرض کنیم E یک رابطه هم ارزی روی یک معجزه ناتمی باشد. برای هر $x \in X$ قدری هم

و \bar{x} آن کلاس هم ارزی است. رابطه E را درجه هم ارزی α است. رابطه E را α نویسیم

$$[x] = \frac{x}{E} = \bar{x} = \{y \in X \mid y E x\} =$$

$$E \text{ مدولو } X \quad \frac{X}{E} = \{ \bar{x} \mid x \in X \}$$

با توجه به تعریف فوق در مثال قبل می توان رسید که اگر رابطه هم نهی α سیاه باشد در نظر بگیریم کلاسها هم ارزی این رابطه می T_0, T_1, T_2, T_3, T_4 خواهند بود

$$T_0 = \emptyset, T_1 = \{a\}, T_2 = \{a, b\}, T_3 = \{a, b, c\}, T_4 = X$$

در واقع در این مثال داریم که کلاسها هم ارزی از این رابطه هم ارزی برای α تشکیل یک افزایشی دهند. در واقع این در حالت کلی درست است و فقط برای این مثال نیز در واقع می توان دیدیم:

۳.۲.۳ قضیه: فرض کنیم E یک رابطه هم ارزی روی معجزه ناتمی X باشد. در اینصورت

- (الف) هر کلاس هم ارزی $\frac{x}{E}$ غیر تهی است.
- (ب) $\frac{x}{E} \cap \frac{y}{E} \neq \emptyset$ اگر و تنها اگر $x E y$.
- (ج) $\frac{x}{E} = \frac{y}{E}$ اگر و تنها اگر $x E y$.

(د) اجتماع کلاسها هم ارزی برابر خود معجزه X است. به عبارت دیگر $\bigcup \frac{x}{E} = X$

برهان: (الف) چون رابطه E دارای خاصیت انعکاسی است لذا برای هر $x \in X$ $x E x$ پس $x \in \frac{x}{E}$ پس $\frac{x}{E} \neq \emptyset$

(ب) فرض کنیم $x E y$ در اینصورت $(x, y) \in E$ و چون رابطه E متقارن است پس $(y, x) \in E$ پس $y \in \frac{x}{E}$ و در اینصورت $\frac{x}{E} \cap \frac{y}{E} \neq \emptyset$

(ج) اگر $\frac{x}{E} = \frac{y}{E}$ پس فرض کنیم $x \in \frac{x}{E}$ پس $x \in \frac{y}{E}$ پس $x E y$ در اینصورت

(۲) $(z, x) \in E$

(۱), (۴) $\xrightarrow{E} (z, y) \in E \Rightarrow z \in \frac{y}{E}$

سبب است $\frac{x}{E} \subseteq \frac{y}{E}$

(۳) $(z, y) \in E \Leftrightarrow z \in \frac{y}{E}$

اما اکنون نشان می دهیم $\frac{y}{E} \subseteq \frac{x}{E}$ فرض کنیم

(۱) $\xrightarrow{E} (y, x) \in E$

(۲), (۵) $\xrightarrow{E} (z, x) \in E \Rightarrow z \in \frac{x}{E}$

سبب $\frac{y}{E} \subseteq \frac{x}{E}$ است $\frac{x}{E} = \frac{x}{E}$

(۱) \Rightarrow بدیهی است اگر $x \in y \Leftarrow x \in \frac{y}{E}$ از طرفی $x \in \frac{x}{E}$ $\Rightarrow x \in \frac{y}{E} \cap \frac{x}{E}$

\Leftarrow فرض کنیم $\frac{x}{E} \cap \frac{y}{E} \neq \emptyset$ $\Rightarrow z \in \frac{x}{E} \cap \frac{y}{E}$ در استنتاج

$(z, x) \in E, (z, y) \in E$
 \downarrow \xrightarrow{E} $(x, z) \in E \Rightarrow x \in \frac{y}{E}$

(۲) اگر قرار دهیم $A = \bigcup \frac{X}{E}$ نشان می دهیم $A \subseteq X$ و $X \subseteq A$ بدیهی است هر یک از

$\forall x \in X$ از طرف دیگر $A \subseteq X$ سبب $A = \bigcup \frac{X}{E} \subseteq X$ لذا $(x \in A) \Rightarrow \frac{x}{E} \subseteq X$

$x \in \frac{x}{E} \subseteq \bigcup \frac{X}{E} \Rightarrow X \subseteq \bigcup \frac{X}{E} = A$

۲.۲.۳. قضیه: اگر \mathcal{X} یک خانواده هم ارزی روی مجموعه X باشد، آنگاه $\bigcup \frac{X}{E}$ یک اندازه است.

برهان: با توجه به قضیه قبل بدیهی است.

سوالی که اکنون مطرح است این است که آیا ارزی که اندازه می توان یک رابطه هم ارزی ساخت که اعضا و اندازه آن کلاسها هم ارزی شوند؟

۶.۲.۳ قضیه: اگر f یک افراز از مجموعه X به مجموعه P باشد، رابطه f باضابطه است.

$$x \neq y \Leftrightarrow \exists A \in P \text{ ز } x \in A, y \notin A.$$

رابطه f از X به P را هم از برای x و y که در X هستند و $x \neq y$ به گونه ای که $f(x) \neq f(y)$ تعریف می کنند. f را هم از برای x و y که در X هستند و $x \neq y$ به گونه ای که $f(x) \neq f(y)$ تعریف می کنند. f را هم از برای x و y که در X هستند و $x \neq y$ به گونه ای که $f(x) \neq f(y)$ تعریف می کنند.

$$f = \frac{X}{P}$$

عبرن f یک افراز است لذا برای هر $x \in X$ و $A \in P$ ، $x \in A$ یا $x \notin A$ است.

تساوی: $f = \frac{X}{P}$ یعنی f یک افراز است که $f(x) = A$ برای $x \in A$ و $f(x) = B$ برای $x \notin A$ است.

تساوی: $f = \frac{X}{P}$ یعنی f یک افراز است که $f(x) = A$ برای $x \in A$ و $f(x) = B$ برای $x \notin A$ است.

تساوی: $f = \frac{X}{P}$ یعنی f یک افراز است که $f(x) = A$ برای $x \in A$ و $f(x) = B$ برای $x \notin A$ است.

اگر f یک افراز است، $f(x) = A$ برای $x \in A$ و $f(x) = B$ برای $x \notin A$ است.

اگر f یک افراز است، $f(x) = A$ برای $x \in A$ و $f(x) = B$ برای $x \notin A$ است.

$$\frac{X}{P} = A$$

$$\left(\begin{array}{l} \forall y \in \frac{X}{P} \Rightarrow (x, y) \in f \Rightarrow \exists A \in P \text{ ز } x \in A, y \in A \\ y \in A \xrightarrow{f} (x, y) \in f \Rightarrow (y, x) \in f \Rightarrow y \in \frac{X}{P} \end{array} \right)$$

۷.۲.۳ مثال: فرض کنید $X = \{a, b, c, d, e\}$ و $A = \{a, b\}$ ، $B = \{c, d, e\}$

(۱) - تحقیق کنید که f یک افراز است.

(۲) - رابطه f را در X به صورت $f(x) = A$ یا $f(x) = B$ بیان کنید.

حل: (۱) - بدیهی است که f یک افراز است، $A \neq \emptyset$ ، $B \neq \emptyset$ ، $A \cap B = \emptyset$ ، $A \cup B = X$ ، لذا f یک افراز است.

(۴۱)

(۱۱) فرض کنیم رابطه‌ای که انداز فوق روی X القا می‌کند R نامعین و R^{-1} معین است.
 $(a, b) \in R \Leftrightarrow \exists x \in \{A, B\}, a, b \in X$
 $a R b \Leftrightarrow \exists x \in P; a, b \in X$

لذا
 $R = \{ (a, a), (a, b), (b, b), (b, a), (c, c), (d, d), (e, e), (c, d), (d, c), (c, e), (e, c), (d, e), (e, d) \}$

۱.۲.۲ مثال: رابطه هم‌نقش روی \mathbb{Z} به سبب a آنقدر بنویسید. کلاس‌ها هم ارزی این رابطه را پیدا کنید.

$$x \equiv y \pmod{a} \Leftrightarrow x - y = ak.$$

این رابطه یک رابطه هم‌ارزی است (تمرین)

$$[0] = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 0 \pmod{a} \} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x = ak \} = \{ \dots, -2a, -a, 0, a, 2a, \dots \}$$

$$[1] = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 1 \pmod{a} \} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x - 1 = ak \} = \{ \dots, -a, -1, 1, 2, \dots \}$$

$$[2] = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 2 \pmod{a} \} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x - 2 = ak \} = \{ \dots, -2a, -2, 2, 4, \dots \}$$

$$[3] = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 3 \pmod{a} \} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x - 3 = ak \} = \{ \dots, -3a, -3, 3, 6, \dots \}$$

$$[4] = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x \equiv 4 \pmod{a} \} = \{ x \in \mathbb{Z} \mid x - 4 = ak \} = \{ \dots, -4a, -4, 4, 8, \dots \}$$

$$\frac{\mathbb{Z}}{\equiv \pmod{a}} = \{ [0], [1], [2], [3], [4] \}.$$

لذا